PLENO DEL AYUNTAMIENTO

Acta de sesión

Sesión ordinaria

Fecha: 14 de enero de 2015, miércoles.

Recoge las observaciones formuladas en la sesión de su aprobación de 18 de febrero de 2015.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Oyón-Oion a las veinte horas del día indicado y bajo la presidencia del Sr. Alcalde - Presidente Rubén Garrido Remírez (PP), se reúnen con el fin de celebrar sesión del pleno del ayuntamiento los siguientes señores concejales: Agustín Hervías Salinas (PP), María Rosa Ramírez Martínez (PP), Dolores Ruiz Zuazo (PP), Diana Rubio Lafuente (PP), Jokin Villanueva Zubizarreta (EAJ-PNV), José Antonio Tarragona Elejalde (EAJ-PNV), Ainhoa González Escalante (EAJ-PNV), José Manuel Villanueva Gutiérrez (Bildu) y José Domingo Ruiz Llanos (concejal no adscrito).

Ausentes: Saioa Larrañaga Aguinaco (PSE-EE-PSOE).

Asiste a la sesión como Secretario el Secretario titular Alfredo S. Sastre de A.

La sesión ha sido convocada por el Alcalde - Presidente con la antelación y con la publicidad reglamentaria y con arreglo al siguiente

Orden del Día

1. Aprobación del acta de la sesión ordinaria anterior de 10 de diciembre de 2014.
2. Decretos y resoluciones de alcaldía.
3. **Comisión de Bienestar Social y Juventud.**
4. **Comisión de Cultura, Turismo, Festejos y Euskera.**
5. **Comisión de Educación y Deporte.**
6. **Comisión de Economía, Hacienda y Empleo. Especial de cuentas**
 - 6.1. Auto número 168/ 2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 2 dictado en Procedimiento ordinario 338 / 2013 interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra Diputación Foral de Álava.
 - 6.2. Auto número 166/2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 3 dictado en Procedimiento ordinario 129 / 2013 E interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion.
 - 6.3. Auto número 149/ 2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 3 dictado en Procedimiento ordinario 327 / 2012 D interpuesto por ARK Gasteiz, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion.
7. **Comisión de Urbanismo, Obras y Servicios y Agricultura**
 - 7.1. Declaración de caducidad de expedientes urbanísticos relativos al AOPOy35 (ámbito de ordenación pormenorizada OY35), Plan Parcial, Programa de actuación urbanizadora y proyecto de reparcelación.
Ultimo punto) Ruegos y preguntas

De conformidad con el carácter de la sesión y su Orden del Día se adoptan los acuerdos de cuya deliberación y votación se da cuenta a continuación.

1.- Aprobación del acta de la sesión ordinaria anterior de 10 de diciembre de 2014.

Sr. Alcalde- Presidente invita a los señores concejales a formular observaciones al acta.

Sr. Villanueva Gutiérrez: en el punto 1. Aprobación del acta de la sesión anterior de 12 de noviembre de 2014 hay un error en la votación. Debe decir : “Votos a favor 9 (nueve); Rubén Garrido Remírez (PP), Agustín Hervías Salinas (PP), María Rosa Ramírez Martínez (PP), Dolores Ruiz Zuazo (PP), Diana Rubio Lafuente (PP), Jokin Villanueva Zubizarreta (EAJ-PNV), José Antonio Tarragona Elejalde (EAJ-PNV), Ainhoa González Escalante (EAJ-PNV) y José Manuel Villanueva Gutiérrez (Bildu). Abstención: 1 (una) José Domingo Ruiz Llanos (concejal no adscrito).”

Se acuerda:

- 1) Aprobar el acta de la sesión anterior de 10 de diciembre de 2014 con la observación formulada por el Sr. Villanueva Gutiérrez.

Votos a favor 10 (diez); Rubén Garrido Remírez (PP), Agustín Hervías Salinas (PP), María Rosa Ramírez Martínez (PP), Dolores Ruiz Zuazo (PP), Diana Rubio Lafuente (PP), Jokin Villanueva Zubizarreta (EAJ-PNV), José Antonio Tarragona Elejalde (EAJ-PNV), Ainhoa González Escalante (EAJ-PNV), José Manuel Villanueva Gutiérrez (Bildu) y José Domingo Ruiz Llanos (concejal no adscrito).

2. Decretos y resoluciones.

El Sr. Secretario por indicación del Sr. Alcalde Presidente da cuenta de decretos y resoluciones de alcaldía dictados desde la anterior sesión ordinaria y que comprenden desde el 266/14 a 278/14 del año 2.014. Y desde el 1/15 a 8/15 del año 2.015.

Los asistentes a la sesión se dan por enterados.

- 3. Comisión de Bienestar Social y Juventud.**
- 4. Comisión de Cultura, Turismo, Festejos y Euskera.**
- 5. Comisión de Educación y Deporte.**
- 6. Comisión de Economía, Hacienda y Empleo. *Especial de cuentas.***

6.1. Auto número 168/ 2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 2 dictado en Procedimiento ordinario 338 / 2013 interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra Diputación Foral de Álava.

El Juzgado núm. 3 de lo Contencioso Administrativo de Vitoria Gasteiz ha dictado auto número 168/ 2014 en Procedimiento ordinario 338 / 2013 interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra Diputación Foral de Álava (contra la Orden Foral de Medio Ambiente y Urbanismo 498/13, de 11 de Octubre, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la Orden Foral 320/13, de 1 de Julio, desestimatoria de la reclamación de responsabilidad patrimonial por daños y perjuicios económicos y patrimoniales de los expedientes de contratación y adjudicación del vertedero y garbigune de Oyón). El recurrente ha desistido del recurso. El juzgado ha dictado auto de archivo de las actuaciones. El auto se remitió a los concejales.

Los asistentes a la sesión se dan por enterados.

6.2. Auto número 166/2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 2 dictado en Procedimiento ordinario en Procedimiento ordinario 129 / 2013 E interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion.

El Juzgado núm. 3 de lo Contencioso Administrativo de Vitoria Gasteiz ha dictado auto número 166/ 2014 en Procedimiento ordinario 129 / 2013 interpuesto por Excavaciones Reinares, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion (contra el ayuntamiento de Oyón-Oion por la inadmisión a trámite de las reclamaciones de responsabilidad extracontractual de fecha 12 y 18 de septiembre de 2013). El recurrente ha desistido del recurso. El juzgado ha dictado auto de archivo de las actuaciones. El auto se remitió a los concejales. Los asistentes a la sesión se dan por enterados.

6.3. Auto número 149/ 2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 3 dictado en Procedimiento ordinario 327 / 2012 D interpuesto por ARK Gasteiz, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion.

El Juzgado núm. 3 de lo Contencioso Administrativo de Vitoria Gasteiz ha dictado auto número 149/ 2014 del Juzgado de lo Contencioso núm. 3 dictado en Procedimiento ordinario 327 / 2012 D interpuesto por ARK Gasteiz, SL contra el ayuntamiento de Oyón-Oion. El auto se remitió a los concejales.

En el Recurso Procedimiento ordinario 327 / 2012 D interpuesto por Ark Gasteiz, SL se ha alcanzado la transacción judicial entre las partes. El ayuntamiento de Oyón-Oion se obliga a abonar a ARK Gasteiz, SL 122.192,99 más 16.394,20 en cuotas aplazadas. La última cuota se abonará no más tarde de 22 de mayo de 2.015. La terminación del procedimiento mediante una transacción judicial permite al ayuntamiento evitar el riesgo de la condena en costas en el procedimiento, lo que, habida cuenta de la cuantía del mismo, supondría una partida significativa. Y permite fraccionar la cantidad reclamada, mitigando de este modo el impacto económico en las arcas públicas. Y el juzgado ha dictado un auto judicial que homologa la transacción judicial entre las partes e indica que no es contraria al ordenamiento jurídico ni lesivo del interés público o de terceros.

Los asistentes a la sesión se dan por enterados.

6.4. Declaración de caducidad de expedientes urbanísticos relativos al AOPOy35 (ámbito de ordenación pormenorizada OY35), Plan Parcial, Programa de actuación urbanizadora y proyecto de reparcelación.

Antecedentes:

1. Mediante resoluciones de alcaldía de fechas 22 de mayo, 6 de junio y 6 de junio de 2011 se aprobaron inicialmente el Plan Parcial, Programa de actuación urbanizadora y proyecto de reparcelación del ámbito de ordenación pormenorizada OY35. El objetivo de la tramitación de los instrumentos urbanísticos era la obtención de dos parcelas dotacionales para uso educativo, Instituto de Educación Secundaria, y para uso asistencial, residencia de ancianos.
2. En periodo de alegaciones varios propietarios alegaron que no existía la necesidad de materializar en uso dominante del sector, esto es el uso residencial y en el caso de que efectivamente fuese necesario la obtención de los terrenos dotacionales la legislación urbanística prevé otros mecanismos sin necesidad de obligar a los propietarios a urbanizar el sector.
3. Con fecha 28 de noviembre de 2013 la gran mayoría de propietarios afectados solicitó el archivo de los procedimientos del Plan Parcial, Programa de actuación urbanizadora y proyecto de reparcelación del AOPOy35 y que se dejara sin efecto la propuesta de actuación por cooperación y así mismo que se declarara que los gastos de redacción de los instrumentos no son imputables a los propietarios porque no ha cobrado eficacia la adopción del sistema de cooperación.
4. El órgano competente para la aprobación definitiva del Plan Parcial y del Programa de actuación urbanizadora es el pleno. El acuerdo de aprobación definitiva habrá de adoptarse con el voto favorable de la mayoría simple. El órgano competente para la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación es el alcalde.
5. Resulta de aplicación el artículo 44.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
6. Propuesta formulada por el Sr. Alcalde.

Se acuerda:

1. Iniciar expediente para declarar la caducidad por transcurso del plazo de los expedientes urbanísticos relativos al AOPOy35 (ámbito de ordenación pormenorizada OY35), Plan Parcial, Programa de actuación urbanizadora y proyecto de reparcelación, para declarar así mismo dejar sin efecto la propuesta de actuación por cooperación y declarar que los gastos de redacción de los instrumentos no son imputables a los propietarios del ámbito. Referencia alfanumérica: PPOy35Exp.
2. Dar traslado a los propietarios afectados y conceder un plazo de 20 (veinte) días para que manifiesten lo que estimen conveniente
3. Dar traslado a Gobierno Vasco, Departamento de Educación, PL. y C. y a Instituto Foral de Bienestar Social.
4. Someter a exposición pública por periodo de 20 (veinte) días mediante inserción de anuncio en el BOTHA, en uno de los diarios de mayor circulación provincial y en el Tablón municipal de anuncios.
5. En el supuesto de que no se formulen alegaciones o reclamaciones se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo inicial de declaración de caducidad.

Votos a favor: Rubén Garrido Remírez (PP), Agustín Hervías Salinas (PP), María Rosa Ramírez Martínez (PP), Dolores Ruiz Zuazo (PP) y Diana Rubio Lafuente (PP).

Abstenciones: Jokin Villanueva Zubizarreta (EAJ-PNV), José Antonio Tarragona Elejalde (EAJ-PNV), Ainhoa González Escalante (EAJ-PNV), José Manuel Villanueva Gutiérrez (Bildu) y José Domingo Ruiz Llanos (concejal no adscrito).

Sr. Villanueva Zubizarreta: En este asunto nos abstenemos. Es otro ejemplo de la mala gestión del equipo de gobierno. Que ha dejado pasar casi toda la legislatura y ahora impulsa que caduque el expediente. Y nos encontramos sin posibilidad de poner a disposición del Departamento de Educación la parcela para que se construya el IES.

Sr. Hervías: Lo que dices no tiene un pase. El anterior equipo de gobierno eligió el sistema de cooperación porque no tenía parcela y fue incapaz de obtenerla negociando. Así que inició el expediente para que se resolviera en la siguiente legislatura...

Ultimo punto) Ruegos y preguntas

Sr. Alcalde da respuesta a las preguntas formuladas por el concejal José Domingo Ruiz Llanos

1. En qué situación se encuentra ahora este trabajador
El trabajador se encuentra en activo y ha solicitado la jubilación parcial porque ha cumplido 61 años.
2. Porqué el trabajador cotiza en el código 410 (contrato temporal de duración determinada)? ¿En caso de que exista un contrato donde está? Y ¿dónde está el acuerdo por el que se revoca el nombramiento de funcionario interino?
El trabajador no cotiza en el código 410. Los grupos de cotización van del 1 al 10 y cotiza en el grupo de cotización 8. No consta formalización escrita del contrato. No consta la revocación.
3. ¿Qué información se está suministrando a la Seguridad Social para la jubilación parcial, si a fecha de hoy no está clara la situación del trabajador?
Esta administración ha remitido a la Seguridad Social copia simple del informe de vida laboral y solicitud de aplicación del plan de jubilación parcial con contrato de relevo suscrita por el trabajador.
4. ¿Ha contestado el IVAP a la solicitud del proceso a aplicar en la jubilación parcial y en qué términos?

El IVAP no se ha pronunciado sobre las condiciones de acceso a la jubilación parcial. El IVAP nos ha ofrecido asesoramiento para el proceso de selección de un relevista y se ha comprometido a remitir varios modelos de bases.

5. Tiene constancia el ayuntamiento de que el trabajador a lo largo de todo este tiempo transcurrido haya iniciado alguna acción judicial para clarificar su situación.
No.

Sr. Villanueva Gutiérrez: Sobre los incrementos retributivos de varios trabajadores los sindicatos informaron favorablemente pero pidieron que se hiciera una valoración de puestos y eso no nos lo informaste. Hay una alegación o informe al acta de la reunión en la que se manifiesta esa objeción y que también te han remitido a ti.

Sr. Hervías manifiesta que la copia del acta que le remitió LAB no incluye esa referencia.

Sr. Villanueva Zubizarreta: ¿Se ha corregido la errata en el baremo de los contratos temporales?

Sr. Villanueva Zubizarreta: ¿Se ha adquirido la Casa Sindical?

Sr. Villanueva Zubizarreta formula un ruego: que las obras que se van a hacer en el frontón Arroyo I incluyan los vestuarios porque entendemos que son la prioridad.

Sr. Villanueva Zubizarreta: Sobre el acuerdo entre el concejal no adscrito y el grupo PP y que incluye un plan de empleo y la OPE de administrativo quisiéramos saber si hay un calendario sobre el proceso del puesto de administrativo...

Sr. Alcalde: Se ha corregido la errata en el baremo de los contratos. No se ha adquirido la Casa Sindical. En el frontón Arroyo I hay muchas cosas por hacer pero va a depender de que haya subvención.

No hay más asuntos que tratar el Presidente levanta la sesión a las 20 horas 40 minutos (la sesión dio comienzo a las veinte horas) de todo lo cual como Secretario doy fe.

Oyón-Oion a 2 de febrero de 2015.

El Secretario del Ayuntamiento:

Vº Bº La Presidencia:

Diligencia.- Para hacer constar que el acta de la sesión del pleno del ayuntamiento de Oyón-Oion de fecha 14 d enero de 2015 consta de 5 páginas y se transcribe a doble cara en las hojas móviles numeradas de la N° 0963538 a la N° 0963540 (se inutiliza la cara posterior de esta hoja). Así la próxima sesión se transcribirá a partir de la hoja N° 09634541 y no al dorso de esta hoja. El Secretario del Ayuntamiento, Alfredo S. Sastre de A.